



**RAPPORT DE FORMATION**  
**« DEPISTAGE/TROD**  
**13-14 Décembre 2012**  
**RENNES**

**INFORMATIONS GENERALES**

**Thème de la formation :** Les nouvelles stratégies de dépistage du VIH/IST et HEPATITES

**Profil des participants :** Nombre d'inscrits : 37 :

- 13 IDE travaillant dans les centres de dépistage, 1 aide- soignant.
- 2 travailleurs sociaux, 1 directeur adjoint, 1 secrétaire, 1 profil non déterminé : - Non soignants travaillant dans des structures de soins
- 14 participants dont le profil est associatif appartenant à des CAARUD, RVH, ORANGE BLEUE, AIRDS, LIBERTE COULEURS, dont 6 sont coordinateurs+ 1 travailleur social et associatif, et 7 bénévoles en charge de la prévention.

**Nombre de personnes formées** (*Liste des participants en annexe 2*) :

27 ont effectivement participé à la formation (4 annulations pour raisons non précisées, 6 absents sans justification)

**Nombre de jours de formation :**

2 jours avec une journée de préformation pour mise à niveau des associatifs le 17 novembre (à Rennes), une autre journée complémentaire prévue pour le 1<sup>er</sup> trimestre 2013 avec :

- Formation à l'hygiène de base, les DASRI et les AES
- Stage pratique au sein d'un CDAG/CIDDIST avec réalisation d'au moins 5 tests dont 1 positif.

**Nom des Organismes :**

**Dr Philippe ARSAC et Dr Faouzi SOUALA**

**SESSION DE FORMATION**

**Contexte et objectifs généraux de la formation**

- Etre capable d'assurer la réalisation d'un TROD VIH dans le cadre du cahier des charges requis par la circulaire DGS.
- Avoir acquis les connaissances actuelles concernant l'infection VIH, les hépatites et les IST.
- COUNSELLING et ANNONCE de résultats négatif ou positif et accompagnement de l'annonce d'une découverte d'une infection.

### **Objectifs pédagogiques** (*programme détaillé de formation en annexe 3*)

Actualisation sur

- Epidémiologie du VIH/SIDA DES HEPATITES ET des IST.
- Diagnostic clinique et biologique des hépatites virales B et C, du VIH, et, des IST.
- Nouveaux paradigmes de prévention et de dépistage par TROD VIH, VHB et VHC.
- « Counselling » pré test et post test et annonce d'un résultat de dépistage.
  
- Expérience communautaire des TRODS :
  - Echange d'expérience entre associatifs et soignants.
- Cadre réglementaire du « TROD VIH » et comment constituer un dossier d'habilitation pour être « TRODEUR ».

### **Principales techniques pédagogiques utilisées** (*ex : QCM, cas cliniques, exposés*)

- Exposés magistraux
- Temps d'échange/un temps dédié aux questions
- Mise en situation pratique et jeux de rôle pour le counselling pré et post test
- Travaux pratiques sur la réalisation d'un TROD
- Lecture critique de 10 « TROD » préalablement techniqués (positif, négatif, indéterminé).

### **Outils pédagogiques** (*à joindre au rapport si disponible*)

- Diaporamas mis à disposition sur le site en ligne de la SFLS
- Mise en situation pratique pour le « counselling »
- Présentation des tests de diagnostic rapide pour le VIH, manipulation et lecture.
- Bibliographies citées en référence sur les diaporamas.

## **DEROULEMENT DE LA FORMATION**

*(Contenu, niveau des participants, logistique etc...)*

### **Points forts**

- La qualité des présentations et savoir faire des intervenants ont permis d'éclairer les participants.
- Interactivité témoignant de l'intérêt porté au sujet par les participants.
- Echanges de qualité et expériences des soignants.
- L'accueil des organisateurs et le lieu de formation sont un plus indéniable.
- Réalisations pratiques des TROD avec les virologues sont particulièrement appréciées
- Reformulation et clarification des organisateurs sur certains points d'intervention « trop médicaux »
- Les pauses et les déjeuners considérés comme très conviviaux pour fructifier et poursuivre les échanges.

### **Points faibles**

- Trop court dans le temps pour la formation à interventions multiples, variées et diversifiées.
- Améliorer la formation, en allongeant la durée sur 2,5 ou 3 jours, afin de permettre une aération du programme scientifique et permettre de donner du temps à plus d'interactivité.
- Le manque de supports écrits lors des présentations est un élément négatif.
- Le « pooling » association-soignants réputé apporter une complémentarité entre les 2 groupes-Association-soignants, n'a pas été sereinement vécu. Sensation d'une trop grande distance entre les 2 mondes.
- Trop d'apports théoriques et peu de présentation de cas concrets.

## EVALUATION DE LA FORMATION

### **Synthèse de l'évaluation de la formation par les participants :** *(regroupement des résultats des questionnaires en annexe 4)*

- Les objectifs clairement énoncés au début de la formation ont été atteints.
- Le groupe à taille moyenne et regroupant soignants et associatifs a quand même bien fonctionné malgré les difficultés liées au niveau des associatifs.
- La préformation (voir programme en annexe) des associatifs a beaucoup contribué à cette réussite. Néanmoins, si pareille formation associant les 2 corps devaient se poursuivre, il faut réfléchir à la bonne fusion des 2 groupes Répartition pré établie des participants au niveau de la salle et placement aléatoire pour éviter la constitution de 2 groupes séparés ne favorisant pas l'immersion et le partage des échanges.
- Le monde associatif regrette le décalage trop perçu avec les soignants et les éléments de présentation trop médicalisés qui ne sont pas forcément adaptés à leur niveau de connaissance.
- Le programme pondu trop tardivement, ne permet pas aux participants de planifier par avance les réservations des horaires d'arrivée et de départ, pour être pleinement dans la formation.

### **Synthèse de l'évaluation des acquis :**

*(regroupement des résultats des questionnaires en annexe 4)*

- Les compétences sont acquises pour 18 partiellement et 6 pleinement.
  - Les éléments acquis restent centrés sur l'apport réactualisé des informations de l'infection par le VIH, IST et HEPATITES et les moyens de diagnostic.
- Le counselling, même si la demande d'être élargie dans le temps est constante, il n'en reste pas moins un acquis indéniable.
- La réalisation pratique des TROD et la restitution des résultats sur le panel des « savonnettes pré-formées » restent un point très fort de la formation.

## CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS POUR LE SUIVI DE FORMATION

Formation attendue par les professionnels de la santé et les associatifs. Il s'agit de la première expérience de formation regroupant les 2 corps.  
Difficulté très bien perçue par les organisateurs.

La formation pour les associatifs pour être validante doit être ajustée et être déclinée sur 4 jours minimum avec une journée pré formation SFLS, d'acquisition des données de base sur les différentes infections VIH, HEPATITES et IST (voir programme en annexe) et une journée post séminaire SFLS pour les acquis sur l'hygiène de base, DASRI, les AES, la procédure qualité et la formation pratique au CDAG pour la réalisation de 5 tests TROD au minimum, dont 1 positif.  
Cette modalité de formation est indéniablement très chronophage et ne peut pas être retenue à mon sens, car non supportée par les organisateurs du séminaire de la SFLS. Le support pour cette formation a été réalisé par le COREVIH de Bretagne.

La formation des 13-14 décembre a été très riche, équilibrée, mais le manque de temps a été de nouveau très cité par les participants. La formation doit évoluer pour les soignants sur une durée de 2,5 à 3 jours. Cela reste à discuter lors du séminaire sur les formations SFLS du 13 février 2013.  
Les associatifs ne peuvent être associés que sur cette base de tronc commun pour fructifier et permettre les échanges d'expérience, mais cette formation ne pourra pas être validante.  
Le complément de formation nécessaire et indispensable au vu des exigences du cahier des charges pour les TROD doit être discuté pour dégager les modalités pratiques et le soutien logistique supporté par un accord avec les COREVIH ou la SFLS.  
Ce ne sera qu'avec cette adaptation que la formation SFLS pour les associatifs pourra acquérir le label agréé et ainsi rivaliser avec les autres formations des associatifs, entreprises par le CRIPS, l'association AIDES, dont les séminaires durent 5 jours pleins et sont beaucoup plus coûteuses financièrement.

## Liste des Intervenants

<b>Nom et prénom</b>	<b>Structure</b>	<b>Fonction</b>
Dr Faouzi SOUALA	CHU RENNES	Organisateur
Dr Philippe ARSAC	CHR ORLEANS	Organisateur
Dr Anne MAILLARD	CHU RENNES	intervenante
Pr TATTEVIN	CHU RENNES	Intervenant
Dr Gisèle LAGATHU	CHU RENNES	Intervenant
Sandrine FOURNIER	Sidaction	intervenante
Dr Fabien FILY	CH ST MALO	Intervenant
Dr Thierry TROUSSIER		Intervenant
Dr Jean-Pierre EPAILLARD	Inspecteur ARS	Intervenant

## Annexe 2 Liste des participants

nom	prénom
BAKOWSKI	Corinne
BESSE	Myriam
BOILEAU	Julien
BOURGEOIS	Bertrand
BOURSIER	Elise
BREEMEESCH	Isabelle
BURRO	Isabelle
DONNE	Antoinette
FOURDAN	Cécile
GALEA	Mathieu
GHOMARI	Kamel
GIRARD	Guillaume
GUERRY	Gaëtan
HELLOCO	Claire
JEGOUSSE	Guillaume
LE BOURHIS Julie	Julie
LE DONGE	Julie
LECLAIR	Benjamin
MONMARQUE	Justine
MONTEILLER	Isabelle
PERQUIN	Claudine
POLY	Astrid
POULAIN	Yannick
ROBERT	Sophie
ROUISON	Daniel
ROY	Marie
SEDILLOT	Ingrid
SEIFFERT	Ariette
TIRARD	Rachel
VASSEUR	Angèle
VILLETORTE	Jacqueline
WEBER	Brigitte
YOYO MAUGEE	Valérie

### **Annexe 3 : Programmes de la formation**

#### **Le samedi 17 novembre**

Hôpital Pontchaillou, 2<sup>ème</sup> étage du Bureau des urgences (un plan vous sera envoyé ultérieurement)

Objectifs : acquisition de bases par rapport aux VIH, IST et hépatites + rassurer les militants sur la formation TROD

Accueil 9h : Présentation des objectifs de la journée, du programme et du cadre

9h15 – 10h45: Réactualisation des connaissances VIH, IST, Hépatites

Intervenant: Dr Fabien Fily

11h45/11h15: pause

11h15 - 12h15: Ecoute à la sexualité (1/2)

Intervenant: Dr Marie-Claire Lemartelot

12h15/13h30 : repas

13h30 -14h30: Ecoute à la sexualité (2/2)

14h30- 16h30: Appréhender le prélèvement, du résultat, de la séropositivité

Intervenant : Nathalie Froment, bénévole Actif Santé Basse-Normandie)

16h30-17h : Evaluation laquelle serait remise en début de journée. Le formateur en charge de l'évaluation permet à chacun de s'exprimer sur le contenu de la journée et sur ses attentes concernant les journées à venir.

# Séminaire de Formation

De la



## « Dépistage »

**Formation destinée à tous ceux qui désirent utiliser les tests rapides d'orientation diagnostique (TRODs)**

---

**Jeudi 13 et Vendredi 14 Décembre 2012**

---

### **RENNES**

Mercure Rennes Centre Gare  
1 rue du Capitaine Maignan  
35000 RENNES

#### Organisateurs:

Dr Philippe ARSAC (Orléans)  
Dr Faouzi SOUALA (Rennes)

N° Agrément Formation : 72330472433  
N° Agrément FMC : 100258

### OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

- Etre capable d'assurer la réalisation d'un test rapide d'orientation diagnostique du VIH dans le cadre du cahier des charges de demande d'autorisation requis par les agences régionales de santé.
- Avoir acquis les connaissances actuelles concernant l'infection par le VIH et les IST
- Connaître les conditions de réalisation du TROD : réglementaires, éthiques, techniques, sanitaires.
- Connaître les limites du TROD
- Savoir remettre un résultat négatif
- Savoir accompagner la remise d'un résultat positif ou indéterminé

### PUBLIC CONCERNE

**Centres de dépistage, associations de soignants, associations communautaires désirant pratiquer des tests rapides d'orientation diagnostique.**

En fonction du public inscrit et des connaissances préalables des participants, les organisateurs mettront en place des ateliers/sessions en parallèle, adaptées aux différents niveaux de connaissance

**Cette formation, co-organisée par des soignants et des associations, permet aux association de postuler à l'habilitation ARS pour la réalisation des TRODs**

## Jeudi 13 décembre 2012

**8h30-9h00 : Accueil des participants**

**9h00-9h30**

**Présentation et objectifs de la formation.  
Recueil et attentes des participants**

**9h30-10h15**

**Fusion et avenir des CDAG/CIDDIST : Où en est-on ?**  
*Dr Philippe Arzac (CHR ORLEANS)*

**10h15-10h30: Pause**

**10h30-12h00**

**IST : « les maux d'amour »**  
*Dr F. SOUALA (maladies infectieuses - CHU PONTCHAILLOU RENNES)*

**12h00-13h00**

**Diagnostic biologique de l'infection VIH**  
*Dr Anne MAILLARD (virologie CHU PONTCHAILLOU)*

**13h00-14h15: DEJEUNER**

**14h15-15h30**

**Epidémiologie du VIH et des hépatites virales.**  
*Pr TATTEVIN (service maladies Infectieuses – CHU PONTCHAILLOU)*

**15h30-16h30**

**Diagnostic biologique des hépatites virales.**  
*Dr Gisèle LAGATHU (Service virologie – CHU PONTCHAILLOU)*

**16h30-16h45 : Pause**

**16H45-18H30**

**Expériences communautaires des TROD :**

- Sandrine FOURNIER (Sidaction) : 30mn
- Gaël GOURMELIN (AIDES Vendée) : 30 mn (sous réserve)
- Table ronde : Questions-réponses : 45 mn

**18h30 : Fin de journée**

## Vendredi 14 décembre 2012

**8h30-9h30**

**Les nouveaux paradigmes du dépistage et de la prévention**  
*Dr Fabien FILY (Maladies infectieuses - CH ST MALO)*

**9h30-10h30**

**Du counselling au dépistage du VIH et des hépatites :**  
**(1<sup>ère</sup> partie)**  
*Dr Thierry TROUSSIER*

**10H30-10H45: Pause**

**10h45-12h00**

**Du counselling.....**  
**(2<sup>e</sup> partie)**  
*Dr Thierry TROUSSIER*

**12h00-12h30**

**Un temps pour les questions**

**12h30-13h45: DEJEUNER**

13h45-14h30

- Aspects et cadre réglementaire des TROD VIH
- Dossier d'habilitation pour être « trodeur » : comment faire ?

Dr Jean pierre EPAILLARD (Médecin inspecteur ARS)

14h30-16h40

Réalisation pratique de TROD

Médecins virologues du CHU PONTCHAILLOU

16h40-17H00 : Evaluation finale

17h00 : Fin de séminaire.

#### Annexe 4: Evaluation de la formation et des acquis des participants

### Formation Dépistage, 1<sup>ère</sup> partie CHU Pontchaillou Samedi 17 novembre 2012

## Evaluation de la session «Acquisition de bases et travail sur les représentations»

### 1. Comment évaluez-vous ces ateliers ?

Intervention « Réactualisation des connaissances VIH,IST, Hépatites »

Intervenant : Dr Fabien FILY

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>				<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>				<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Interactivité de la session</b>				<b>6</b>	<b>3</b>

Intervention « Ecoute à la sexualité »

Intervenant : Dr Marie-Claire Le Martelot

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Interactivité de la session</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

Intervention : « Appréhender le prélèvement, du résultat, de la séropositivité? »

Intervenant : Nathalie FROMENT

Veuillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)	Pas du tout satisfait	Plutôt pas satisfait	Moyennement satisfait	Plutôt satisfait	Tout à fait satisfait
Qualité du contenu scientifique			1	6	2
Qualité de la méthode pédagogique		1		6	2
Interactivité de la session				4	5

## 2. Les ateliers ont-ils répondu à vos attentes ?

Complètement **6**       Partiellement **2**       Pas du tout

### Pourquoi ?

➤ Pour certains ateliers, manque de trame d'intervention, difficile de percevoir la finalité

- Réactualisation des connaissances++
- Connaissances de bases claires, approche de la sexualité +, annonce des résultats et suivi.
- Débats très intéressants dans la dernière intervention
- Manque de représentation et stéréotype du malade VIH

## 3. Quels sont pour vous les bénéfices de cette journée ?

- Réactualisation des connaissances +++++
- Intervention sur l'écoute de la sexualité
- Nouveaux apprentissages+, amélioration de la confiance et l'aisance sur le sujet+
- L'appréhension de l'annonce du résultat
- Réflexions sur les TROD en milieu festif++

## 4. Les objectifs de la formation étaient-ils clairement énoncés sur le programme ou en début de session par l'orateur ou l'organisateur ?

OUI **7**      NON

## 5. Pensez-vous que ces objectifs soient atteints ?

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Acquisition de bases concernant le VIH</b>				<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Acquisition de bases concernant les IST</b>		<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>Acquisition de bases concernant les hépatites</b>		<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Renforcement de votre confiance pour la suite du parcours de formation</b>				<b>5</b>	<b>4</b>

## 6. Quelles recommandations feriez-vous aux organisateurs et experts pour améliorer cette formation ?

- Demander aux participants au préalable, leurs attentes
- Davantage de documents écrits.
- Organiser cette journée plus à l'avance pour être disponible.
- Module : Réactualisation des connaissances : trop court.
- Davantage d'apports sur la question du VHC
- Prendre en compte les parcours des participants
- Travailler sur techniques d'entretien pré-test et post-test en cas de résultat positif
- Journée à distance réalisation des 1ers TROD pour retour sur expérience

### **DEPISTAGE - TROD Les 13-14 décembre 2012 RENNES**

## **Evaluation de la session**

**Jeudi 13 décembre 2012**

## 7. Comment évaluez-vous cette session ?

**Intervention : Fusion et avenir des CDAG-CIDIST : où en est-on ?**

**Intervenant : Dr Philippe ARSAC**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>9</b>
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>			<b>4</b>	<b>15</b>	<b>7</b>
<b>Interactivité de la session</b>		<b>1</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>8</b>

**Intervention : IST : « les maux d'amour »****Intervenant : Dr Faouzi SOUALA**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>			<b>2</b>	<b>11</b>	<b>13</b>
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>			<b>4</b>	<b>12</b>	<b>10</b>
<b>Interactivité de la session</b>		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>8</b>

**Intervention : Diagnostic biologique de l'infection VIH****Intervenant : Dr Anne MAILLARD**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>			<b>3</b>	<b>16</b>	<b>7</b>
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>			<b>7</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
<b>Interactivité de la session</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>5</b>

**Intervention : Epidémiologie du VIH et des hépatites virales****Intervenant : Pr Pierre TATTEVIN**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>			<b>1</b>	<b>6</b>	<b>19</b>
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>			<b>1</b>	<b>6</b>	<b>19</b>
<b>Interactivité de la session</b>			<b>5</b>	<b>8</b>	<b>13</b>

**Intervention : Diagnostic biologique des Hépatites virales****Intervenant : Dr Gisèle LAGATHU**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>		<b>2</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>8</b>
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>Interactivité de la session</b>		<b>5</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

**Intervention : Expériences communautaires des TROD :****Intervenant : Sandrine FOURNIER**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>		1	3	11	9
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>		1		11	12
<b>Interactivité de la session</b>		1	2	11	12

**Vendredi 14 décembre 2012****Intervention : Les nouveaux paradigmes du dépistage et de la prévention****Intervenant : Dr Fabien FILY**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>		1	2	13	11
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>		1	5	14	7
<b>Interactivité de la session</b>		2	8	12	5

**Intervention : Du counselling au dépistage du VIH et des hépatites****Intervenant : Dr Thierry TROUSSIER**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>			2	8	17
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>		3	2	3	19
<b>Interactivité de la session</b>			1	7	20

**Intervention : Aspects et cadre réglementaire des TROD VIH****Dossier d'habilitation pour être « trodeur » : comment faire ?****Intervenant : Dr Jean-Pierre EPAILLARD**

<b>Veillez nous donner votre opinion pour chacun des points suivants (pour chaque ligne, entourez la case correspondant à votre opinion)</b>	<b>Pas du tout satisfait</b>	<b>Plutôt pas satisfait</b>	<b>Moyennement satisfait</b>	<b>Plutôt satisfait</b>	<b>Tout à fait satisfait</b>
<b>Qualité du contenu scientifique</b>			2	8	12
<b>Qualité de la méthode pédagogique</b>			3	7	13
<b>Interactivité de la session</b>			2	10	11

### **Points forts de la session**

- Très bon accueil,+++++ disposition de la salle ,organisation, repas+.
- Mélange associatifs et soignants
- Beaucoup de données techniques et scientifiques+++++++ Pertinence des contenus, formation très complète+++++
- Efforts autour de la datation des études, plutôt récentes dans l'ensemble++
- Intervenants qualifiés et diversifiés,++++ et motivation pour partager leurs connaissances
- Intervention sur l'habilitation très intéressante et concrète.
- Intervention du Dr EPAILLARD
- Réalisations pratiques des TROD avec virologues.+ +
- Echanges d'expériences+ et échanges entre intervenants et participants+
- Epidémiologie VIH VHC+++
- Le counselling+++++++ et les jeux de rôle qui devraient être le point fort de la session
- Rappel sur les IST et les hépatites très clair et nécessaire +++++
- Partir du niveau du groupe, s'appuyer sur ce que les présents savent ou non.
- Interventions de Philippe ARSAC qui reformule et clarifie les interventions de certains intervenants « trop médicaux »

### **Points à améliorer et recommandation(s) aux organisateurs pour améliorer la qualité globale de la formation :**

- 1<sup>ère</sup> journée trop lourde,+++++,trop d'intervenants Trop de présentations médicales.
- 2<sup>ème</sup> journée : contenu counselling trop court ++++++ / Plus de temps pour les jeux de rôle
- Ne pas imposer la participation pour les jeux de rôle,++ l'organisation de plusieurs groupes de jeux de rôle serait plus productif, chaque stagiaire devrait pouvoir participer à une mise en situation.
- 2<sup>ème</sup> jour bâclé, malgré la bienveillance des personnes qui font travailler sur la technique du TROD.
- Prévoir un contenu sur des situations concrètes, et réduire les apports théoriques.
- Manque de temps (comme souvent)++ / Prévoir 3 jours+++
- Trop peu de temps pour les IST, contenu très dense. Point plus développé sur les transmissions de chaque hépatite.
- Trop d'apports sur les IST et Hépatites (pas forcément essentiel lors d'une formation TROD)++
- Intervention Dr SOUALA trop limitée dans le temps, donc manque d'interactivité, et prévoir présentation de cas cliniques.
- Manque de documents écrits dès le début de la session
- Améliorer la considération envers les associatifs, statut et non indicatif des compétences et connaissances, sensation d'une distance entre une bulle médicale et le reste.
- Faire intervenir des infirmiers, des psychologues.
- Augmenter la partie pratique des TROD++ /mise en situation en petit groupe.

- Position des professionnels différente, ce qui n'aide pas à la prise de décision sereine.
- Besoin d'une formation plus complète en CDAG

**8. Les objectifs de la session étaient-ils clairement énoncés sur le programme ou en début de session par l'orateur ou l'organisateur :**

Oui **26**       Non **1**

**Commentaires :**

- Revenir sur le recueil des attentes du début. Pas de présentation des 2 jours de formation.
- Prévoir les horaires du programme à l'avance pour les réservations de train, de façon à pouvoir participer jusqu'au bout.
- Manque d'information sur les journées à venir et sessions manquantes pour pouvoir « troder »
- Trop d'éléments médicaux pas adaptés au regard du titre de la formation.

**En termes de compétences acquises (estimation de votre performance potentielle), croyez-vous avoir atteint les objectifs de la session ?**

Complètement **6**       Partiellement **18**       Pas du tout

**Citer un ou deux éléments que vous n'appliquiez pas dans votre pratique antérieure et que vous pourrez appliquer à l'issue de cette formation**

- Sur la situation de Trod positif, de proposer que le test soit réactif.
- Trod- counselling ++++
- Concept de centre de santé sexuelle
- Information sur les IST+, prévention des risques sexuels (public et pratiques à risques).
- Réalisations pratiques de TROD++++
- Le counselling+++
- Entretiens pré et post-tests.+
- Pas sûre à l'issue de cette formation d'être en capacité de pratiquer des Trod, trop peu de counselling.+
- Restitution des résultats en CDAG avec plus d'aisance
- Certains points de l'entretien, l'ensemble des protocoles.
- Infos sur la contamination et l'évolution du VIH et MST/IST.
- + de connaissances sur les moyens de dépistage.